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Введение

Любая правильно организованная учебно-познавательная деятельность состоит их трех частей: ориентировочной, исполнительской и контрольно-оценочной. Основным узловым моментом в этой системе является систематическое диагностирование, так как для того, чтобы управление учебным процессом было эффективным, необходима оперативная информация о качестве усвоения знаний.

Система контроля и оценивания результатов обучения предназначена для достижения следующих целей [1, С.27]:

1. Для улучшения успехов тех, кого оцениваем;
2. Для улучшения механизмов оценивания;
3. Для улучшения методов, средств и стратегий оценивания;
4. Для сертификации уровня знаний и основных навыков учащихся по завершении ступеней образования;
5. Для организации отбора;
6. Для изучения успехов и прогресса;
7. Для исправления результатов;
8. Для формирования навыков самооценки;
9. Для выявления недостатков или дисфункций и выработки правильной стратегии;
10. Для изучения исходной стадии и прогнозирования дальнейших действий;
11. Для оптимизации полученных результатов в преподавании, обучении и оценивании;
12. Для выработки корректирующих прогрессивных программ в случае неудовлетворительных результатов.

При достижении всех вышеуказанных целей, система контроля и оценки позволит решить важную социальную задачу: развить у учащихся умение
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проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения. Поэтому проблема контроля знаний и оценки деятельности в обучении, не смотря на уже имеющиеся достижения в этой области, всегда остается актуальной.

Главными принципами оценочной деятельности при осуществлении проверок умений и навыков являются независимость и объективность. Качество оценки определяется возможностью исключения субъективизма.

Удобной формой фиксации, проверки и анализа, имеющихся у учащихся определенных знаний, умений и навыков при написании сочинений, является оценочный лист. Описание предлагаемой формы оценочного листа к сочинению представлено в пояснительной записке.
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1. Пояснительная записка

Оценочный лист к сочинению разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (ФГОС) к результатам освоения обучающимися образовательной программы [2,С.4], а также к системе оценки достижения планируемых результатов освоения [2,С.27].

Основой при создании такой формы оценочного листа к сочинению послужили методические разработки Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) и теоретические материалы института развития образования НИУ ВШЭ (ИРО НИУ ВШЭ).

Сочинение определяется как «вид письменной школьной работы, изложение своих мыслей, знаний на заданную тему» [3,С.654]. Также, «сочинение **–** вид творческого задания, письменная самостоятельная работа учащихся; изложение собственных мыслей, переживаний, суждений, намерений» [4,С.79].

В сочинении учащийся должен показать сформированность отдельных коммуникативных умений и навыков: должен быть способным аргументировано, логично, образно и грамотно излагать мысли по теме, в том числе собственное мнение, делать выводы; должен быть знакомым с литературным материалом; должен уметь показать не только наличие определенного круга знаний: историко-литературных, теоретико-литературных и биографических, но и уметь грамотно использовать специальные знания, умения и навыки, а именно уметь показать практическую грамотность и навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка [4].

В оценочном листе к сочинению (см. Приложение А) после заголовка может быть сделана любая запись, указывающая на принадлежность данного

оценочного листа к определенной группе обучаемых какого либо
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образовательного учреждения.

Требования ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы определяют содержательно-критериальную и нормативную основу оценки результатов [2,С.24]. Исходя из этого, в состав основной таблицы оценочного листа введены критерии оценивания.

Таблица разбита на столбцы:

- фамилия и имя;

- критерии оценивания;

- сумма баллов;

- оценка.

В свою очередь столбец «Критерии оценивания» разбит на два столбца – «Содержание и речь» и «Грамотность». В состав каждой из них входят столбцы с обозначениями критериев от К1 до К5 и от К6 до К11 соответственно.

Таблица имеет необходимое количество строк, соответствующее количеству обучающихся, в отношении которых проводится контрольная проверка и оценка знаний и умений в виде сочинения. В столбце «Фамилия и имя», на каждой строчке, указывается соответствующая фамилия. Таким образом, значения критериев от К1 до К11, суммы баллов и оценок записываются напротив каждой фамилии.

Далее имеется таблица «Шкала баллов», в которой указаны интервалы баллов и соответствующие им оценки по, всеми применяемой в настоящее время, пятибалльной системе. Представленная шкала баллов имеет дополнительное деление на три части. Это связано с тем, что любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность. Соответственно, в трех частях таблицы «Шкала баллов» указываются интервалы баллов и оценки не только всего сочинения в целом, но отдельно за содержание и речь и отдельно за грамотность.
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Ниже дается расшифровка обозначений от К1 до К11. Данная расшифровка соответствует названиям критериев, которые имеются в следующей таблице - таблице критериев оценки сочинения (см. Приложение Б). Каждый кри-

терий оценки имеет пределы баллов, которые являются цифровой характери -

стикой определенных нормативов оценки.

Далее даются заголовки «Выводы» и «Рекомендации».

Какие действия производит проверяющий или эксперт при проведении контрольной проверки сочинений и определении оценки? При проверке работы проверяющий или эксперт использует таблицу критериев оценки сочинения. По указанным в ней нормативам в таблице оценочного листа напротив каждой фамилии, под каждым соответствующим критерием от К1 до К11, проставляются соответствующие баллы в пределах от 3 до 0, от 2 до 0 или от 1 до 0. Затем проверяющий или эксперт суммирует эти баллы с записью полученной суммы в столбце «Баллы». В таблице «Шкала баллов», по полученной сумме баллов, определяется оценка всей работы по пятибалльной системе, которая проставляется в следующем столбце «Оценка».

 Аналогично, пользуясь второй и третьей частями таблицы «Шкала баллов», в столбцах «Баллы» и «Оценка» в виде дроби проставляются баллы и оценки за содержание и речь в числителе дроби, а за грамотность - в знаменателе.

Такая балльная форма оценочного листа к сочинению с разбивкой на отдельные критерии оценки представляется наиболее простой, понятной и наглядной. По ней проверяющему или эксперту проще увидеть состояние знаний, умений и навыков, по каждому отдельному критерию оценки отдельно взятого ученика в сравнении с другими, а также, можно проанализировать положение по конкретному отдельному критерию оценки относительно всего списка группы. Учитель делает записи в графе «Выводы». Результаты такого анализа подскажут учителю дальнейшие направления действий в процессе как
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индивидуального, так и группового обучения, что будет записано в графе «Рекомендации». Это значительно упрощает работу проверяющего или эксперта по оценке результатов обучения.

Дополнительно к оценочному листу предлагается таблица оценивания с комментариями (см. Приложение В), предназначенная для более расширенного

комментирования выбора баллов по нормативам оценки по каждому критерию

оценки по каждому отдельному сочинению [Привод. по: 5, С.47]. Под заголовком таблицы указываются данные автора сочинения. Таблица состоит из трех столбцов под названиями: критерии, баллы и комментарии. Данная страница имеет некоторые доработки, а именно введены дополнительные структурные части: «Выводы» и «Рекомендации», которые могут быть использованы при проведении анализа в оценочном листе. В них могут быть указаны возможные достоинства и недостатки текста сочинения.

Предлагаемая система оценки и применяемые критерии оценки, а также готовые оценочные листы по каждому написанному сочинению, в которых указываются баллы по каждому отдельному критерию оценки, должны быть доступны и известны как ученикам, так и их родителям. Особенно большой интерес для них должна представлять таблица оценивания с комментариями (см. Приложение В).

Используемые некоторыми общеобразовательными учреждениями формы таблиц определения оценки, в которых напротив каждой оценки от «отлично» до «неудовлетворительно» простым текстом расписываются критерии и недочеты по ним (по всем критериям одновременно), сложны и неудобны. Здесь очень трудно зрительно не ошибиться и выбрать соответствующую оценку по пятибалльной системе. В сравнении с ними оценочный лист, представленный в приложении А, имеет более простой и удобный вид.
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1. Содержание таблицы критериев оценки

Основой для разработки таблицы критериев оценки для представленного оценочного листа к сочинению на любую тему, послужила таблица критериев проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом, т.е. сочинения, написанного на основе предложенного текста, которая приведена в методических рекомендациях ФИПИ [4,С.9].

Это было сделано по ряду причин. Во-первых, таблица подготовлена Федеральным институтом педагогических измерений по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, что является положительным фактором того, что в ней учтены все достижения и методики в области преподавания русского языка. Во-вторых, компоновка, формат и размер таблицы имеют очень удобные формы. И, в-третьих, такая система оценивания сочинения, включающая в себя словесное описание критериев оценивания и цифровую характеристику нормативов оценки по каждому критерию, применяется при проведении единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку, что является немаловажным при выборе системы оценивания.

Поэтому, использование критериев оценки, представленных в таблице критериев оценки (см. Приложение Б), форма этой таблицы, балльная система оценки по отдельным нормативам, система подсчета суммы баллов по критериям в оценочном листе к сочинению, – все это идентично системе контроля, применяемой при проведении единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку.

Исходя из этого, предложенная форма оценочного листа к сочинению имеет еще одну положительную, а может быть и главную, черту. Применение его с момента начала использования сочинения в качестве измерителя уровня подготовки по русскому языку, позволят готовить учащихся к системе и порядку такого оценивания, которое будет во время проведения ЕГЭ, с этого самого
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момента.

Чтобы не заниматься простым пересказом всей таблицы критериев оцен -

ки сочинения, здесь будут приведены только отличительные моменты, учитывающие специфику написания сочинений на любую, в том числе свободную, тему.

 Все названия критериев оценивания и нормативов оценки, а также пределы измерений в баллах, относящиеся к главам «Речевое оформление сочинения» и «Грамотность», остались без изменений. Здесь необходимо сказать, что в критериях «Соблюдение орфографических норм» и «Соблюдение пунктуационных норм» балльные градации от 0 до 3 остались без изменений, так как это позволяет иметь более широкий диапазон оценивания по сравнению с градацией до верхнего предела в 2 балла [1]. Чем больше пределы оценивания, тем корректнее будет система оценки. Это, в некоторой степени, позволит смягчить условия оценивания для проверяющего или эксперта, а также даст возможность автору сочинения получить более высокий балл по критериям, которые имеют определенное значение при написании текстов.

Изменения внесены в главу «Содержание сочинения». Основным здесь является то, что все формулировки критериев оценивания и нормативов оценки приведены в соответствие с тем, что данная таблица критериев относится к системе оценки сочинения по теме, а не сочинения на основе предложенного текста. Исходя из этого, не применяется критерий К3 «Отражение позиции автора исходного текста».

Больших изменений претерпели критерии К1 «Соответствие содержания работы предложенной теме» и К2 «Оценивание правильности понимания темы». Во-первых, пределы оценивания в них доведены до 3 баллов [1]. Это также связано с необходимостью расширения возможностей в оценивании как для проверяющего, так и для автора сочинения. Немаловажно то, что правильное понимание вопроса и грамотный ответ на него имеет тоже большое
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значение в любой деятельности. В итоге, максимальное количество баллов, которое автор сочинения может получить, будет равно 25.
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Заключение

Важной составляющей процесса обучения является контроль. В связи с происходящими процессами демократизации в системе общего образования, проблема контроля и оценивания приобретает особую актуальность. Правильно созданная и организованная система контроля и оценивания может позволить добиться больших результатов в освоении образовательной программы.

Основой для построения системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении является Федеральный государственный образовательный стандарт [2, С.3].

В качестве измерителя уровня подготовки по русскому языку используется такой вид работы, как сочинение. Сочинение является комплексным измерителем, который позволяет одновременно проверить разные аспекты подготовки учащегося по русскому языку.

Система оценивания сочинения включает критерии, отражающие требования к различным составляющим коммуникативной подготовки учащихся. Соответственно, эти критерии оценивания, а также нормативы оценки по каждому критерию, введены в предложенный оценочный лист к сочинению.

Представленная система оценивания сочинения, т.е. оценочный лист к сочинению, таблица критериев оценки сочинения и таблица оценивания с комментариями, позволяет осуществить пошаговое оценивание навыков и умений. Она имеет простой и удобный вид для проведения проверочных и экспертных оценок. Кроме этого, все субъекты учебного процесса могут и должны использовать результаты, полученные в ходе контрольной проверки и зафиксированные в оценочном листе, для достижения всех целей и задач, которые ставит перед ними система обучения.

В последние годы во многих образовательных учреждениях, в том числе и в ВУЗах, вместо обобщенной характеристики результатов работы
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посредством пятибалльной шкалы, используется количественная характеристика всех компетенций посредством накопления необходимого количества баллов.

Такой подход к системе оценивания умений и навыков обеспечивает большую объективность оценки результатов, чем при пользовании пятибалльной шкалой.

При такой форме оценочного листа к сочинению, который представлен в настоящем задании, в перспективе возможен переход от пятибалльной системы оценки, когда все знания и умения могут быть оценены только по очень узкой системе градации, а именно равной четырем делениям - области оценок «2», «3», «4» и «5», к многоуровневой. В частности, при предлагаемой форме оценочного листа к сочинению, балльная оценка имеющихся знаний и умений может быть проведена в пределах до 25 баллов.
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Приложение А

Оценочный лист к сочинению

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия****и имя** | **Критерии оценивания** | **Сумма баллов** | **Оценка** |
| **Содержание и речь** | **Грамотность** |
| **К1** | **К2** | **К3** | **К4** | **К5** | **К6** | **К7** | **К8** | **К9** | **К10** | **К11** |  |  |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  7. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Шкала баллов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Общая | Содержание и речь | Грамотность |
| Диапазон баллов | Оценка | Диапазон баллов | Оценка | Диапазон баллов | Оценка |
| 25-20 | 5 | 13-10 | 5 | 12-10 | 5 |
| 19-15 | 4 | 9-8 | 4 | 10-7 | 4 |
| 14-10 | 3 | 7-5 | 3 | 7-5 | 3 |
| 9 и менее | 2 | 4 и менее | 2 | 5 и менее | 2 |
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Продолжение приложения А

В оценочном листе критерии К1 - К11 имеют следующие требования:

К1- Соответствие содержания работы предложенной теме;

К2- Оценивание правильности понимания темы;

К3- Аргументация собственного мнения по теме;

К4- Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения;

К5- Точность и выразительность речи;

К6- Соблюдение орфографических норм;

К7- Соблюдение пунктуационных норм;

К8- Соблюдение языковых норм;

К9- Соблюдение речевых норм;

К10- Соблюдение этических норм;

К11- Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

**Выводы:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Рекомендации:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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Приложение Б

Таблица критериев оценки сочинения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценивания сочинения** | **Баллы** |
| **I** | **СОДЕРЖАНИЕ СОЧИНЕНИЯ** |  |
| **К1** | **Соответствие содержания работы предложенной теме**  |  |
|  | Содержание полностью соответствует теме | 3 |
|  | Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы) | 2 |
|  | В содержании допущены существенные отклонения (не более 4 недочетов) | 1 |
|  | 1. Содержание работы полностью не соответствует теме
 | 0 |
| **К2** | **Оценивание правильности понимания темы** |  |
|  | Фактических ошибок, связанных с пониманием темы, в работе нет | 3 |
|  | В работе допущено не более 1 фактической ошибки | 2 |
|  | В работе допущено более 1 фактической ошибки | 1 |
|  | Тема не понята или содержание работы относится к другой теме | 0 |
| **К3** | **Аргументация собственного мнения по теме** |  |
|  | В работе выражено собственное мнение по теме и приведена его аргументация (не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы) | 3 |
|  | 1. В работе выражено собственное мнение по теме и приведена его аргументация (не менее 2-х аргументов) исходя из знаний или жизненного опыта
2. **или** приведен только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы
 | 2 |
|  | В работе выражено собственное мнение по теме. Приведена его аргументация (приведен 1 аргумент) исходя из знаний или жизненного опыта | 1 |
|  | В работе выражено собственное мнение по теме, но не приведен ни один аргумент, **или** собственное мнение вообще не отражено в работе | 0 |
| **II** | **РЕЧЕВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СОЧИНЕНИЯ** |  |
| **К4** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:- логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;- в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
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Продолжение приложения Б

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, нодопущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста | 1 |
|  | В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **К5** | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи | 2 |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или** работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, ноесть нарушения точности выражения мысли | 1 |
|  | Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
| **III** | **ГРАМОТНОСТЬ** |  |
| **К6** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | 3 |
|  | Допущено не более 2-х ошибок | 2 |
|  | допущено 3-4 ошибки | 1 |
|  | допущено более 4-х ошибок | 0 |
| **К7** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) | 3 |
|  | допущено 1-3 ошибки | 2 |
|  | допущено 3-4 ошибки | 1 |
|  | допущено более 5-и ошибок | 0 |
| **К8** | **Соблюдение языковых норм** |  |
|  | грамматических ошибок нет | 2 |
|  | допущено 1-2 ошибки | 1 |
|  | допущено более 2-х ошибок | 0 |
| **К9** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | допущено не более 1 речевой ошибки | 2 |
|  | допущено 2-3 ошибки | 1 |
|  | допущено более 3-х ошибок | 0 |
| **К10** | **Соблюдение этических норм** |  |
|  | этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
|  | допущены этические ошибки (1 и более) | 0 |
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Продолжение приложения Б

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К11** | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** |  |
|  | фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 |
|  | допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале | 0 |
|  |  |  |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение (К1-К11)** | **25** |
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Приложение В

Таблица оценивания с комментариями

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Баллы** | **Комментарии** |
| **К1** |  |  |
| **К2** |  |  |
| **К3** |  |  |
| **К4** |  |  |
| **К5** |  |  |
| **К6** |  |  |
| **К7** |  |  |
| **К8** |  |  |
| **К9** |  |  |
| **К10** |  |  |
| **К11** |  |  |
| **Итого** |  |  |

**Выводы**:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Рекомендации:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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